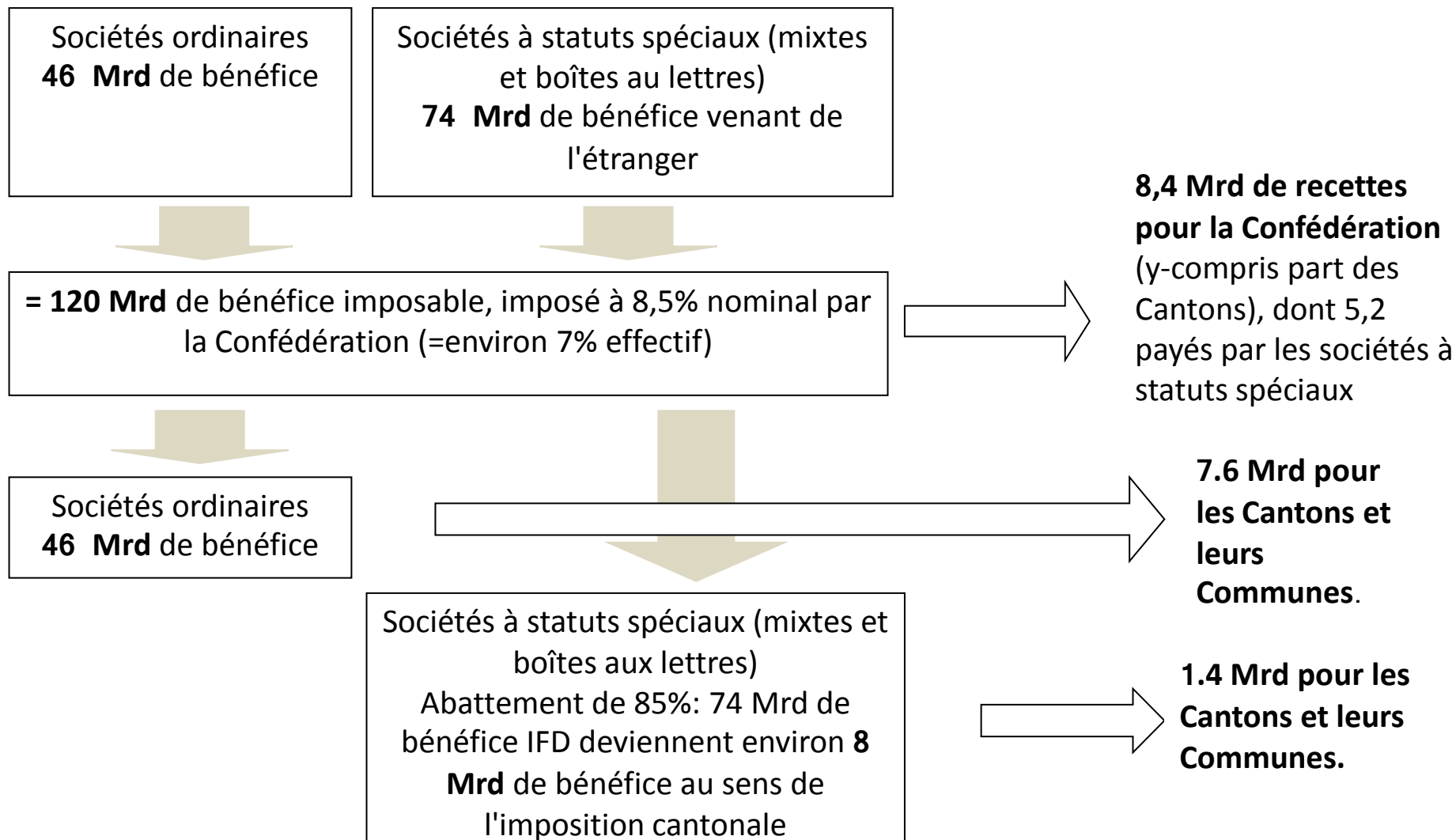
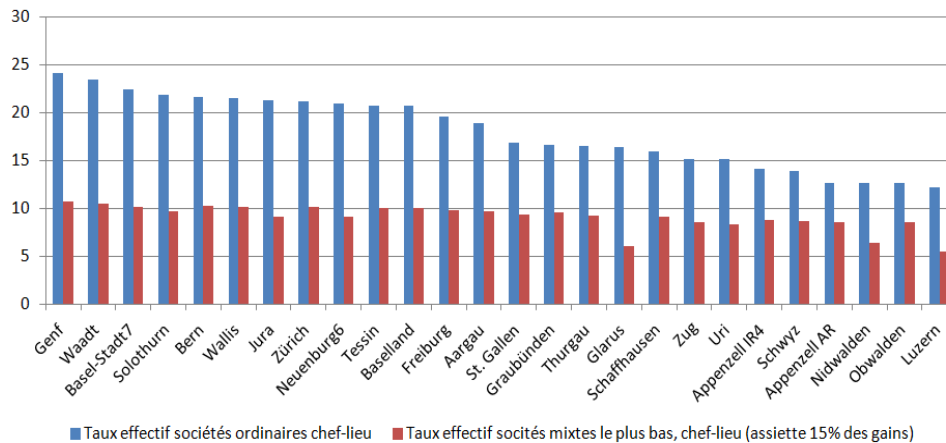


# 1. L'ampleur du phénomène (2008) et la critique européenne

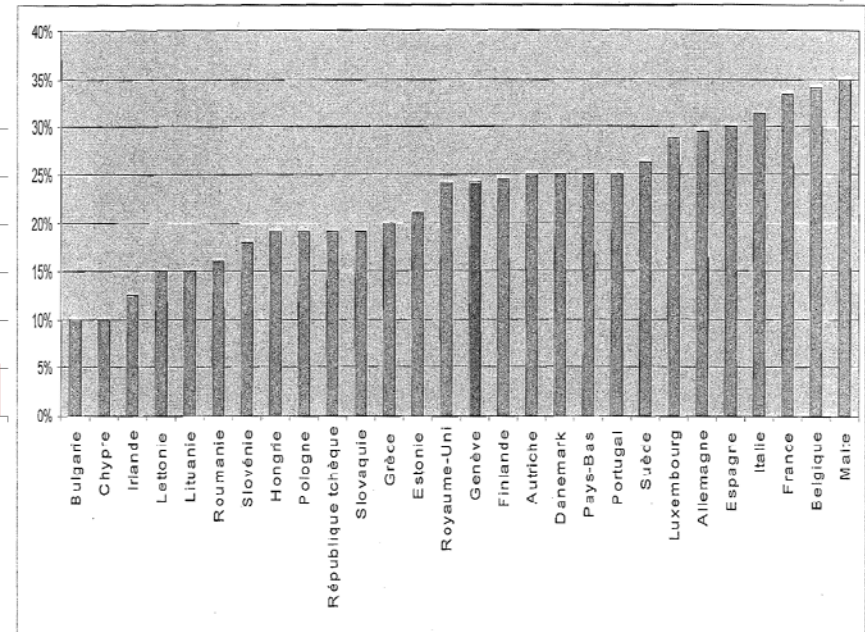


## 2. Stratégie(s) de concurrence interne et effet à ce jour

Taux effectif d'imposition sur le bénéfice en %



Taux d'imposition effectif sur le bénéfice, situation 2012 (source : PWC)



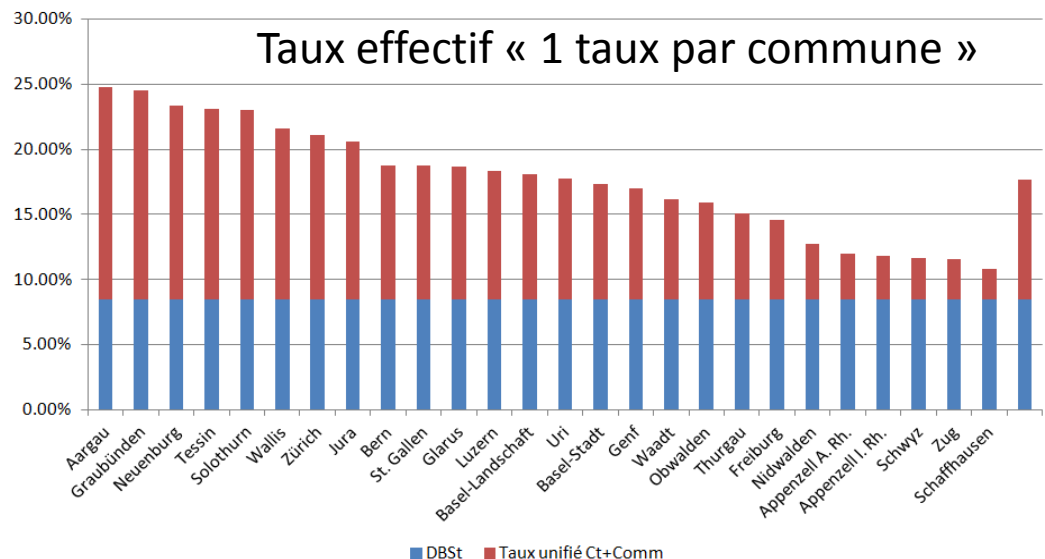
- Stratégie A: les centres économiques (atout de centralité)
- Stratégie B: les paradis fiscaux (faibles charges)
- Stratégie C: les autres, structurellement plus faibles

# 3. L'insuffisance des solutions en discussion

## Trois solutions en circulation

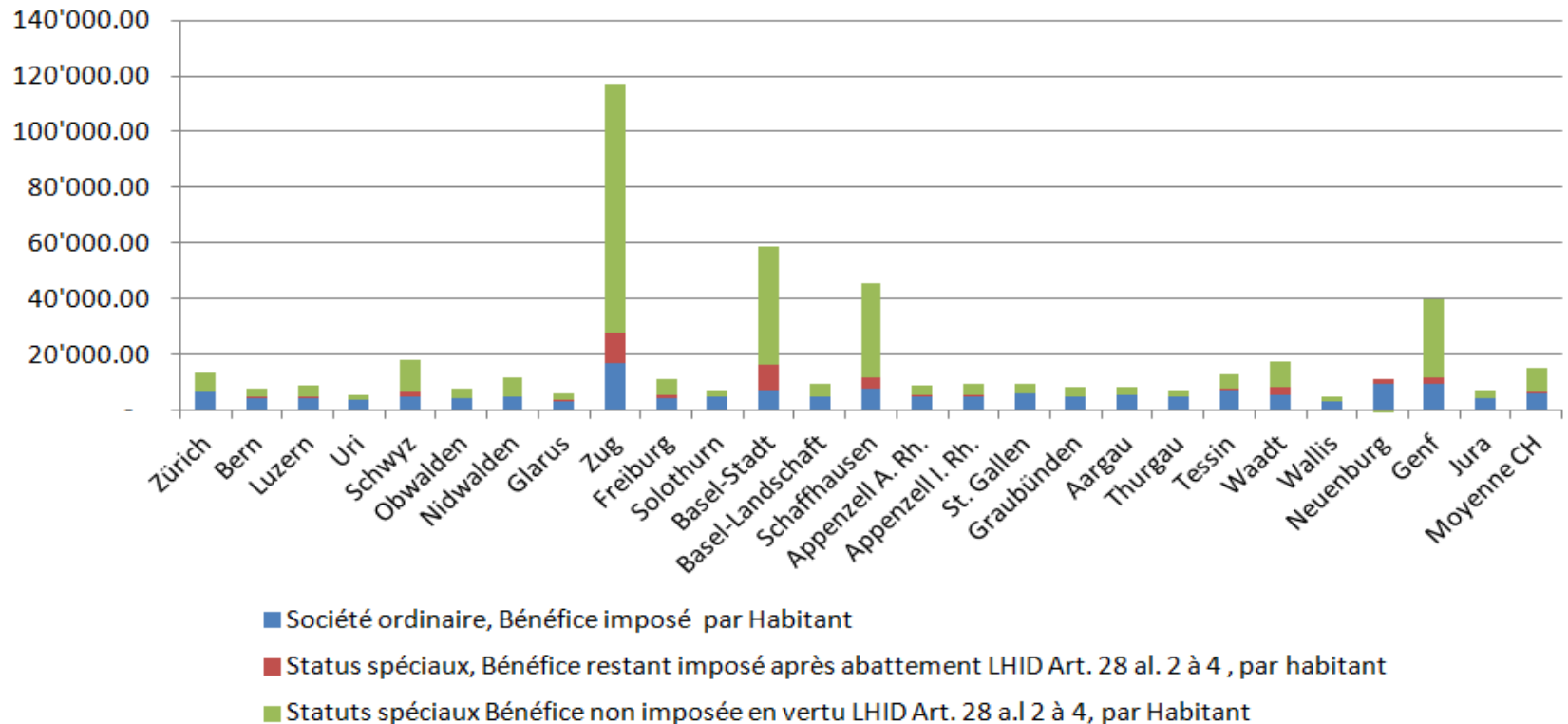
- Spuhler / Hiler (C+C+C = 13% effectif): pertes colossales pour les collectivités publiques.
- Licence-Box (solution bâloise): distinguer selon la nature plutôt que l'origine géographique. Astuce non durable, evt. comme solution de transition, encore pratiqué dans l'UE.
- Simple abolition des statuts spéciaux dans la LHID, Art 28: un seul taux par commune, sans distinction de types de société. Les cantons resp. les communes le fixent librement.

*En admettant que les entreprises ne déménagent pas, gardent les mêmes bénéficiaires, et que le produit global de l'impôt sur le bénéfice pour chaque Canton et ses Communes reste identique. Cette hypothèse n'est pas réaliste sur la durée*

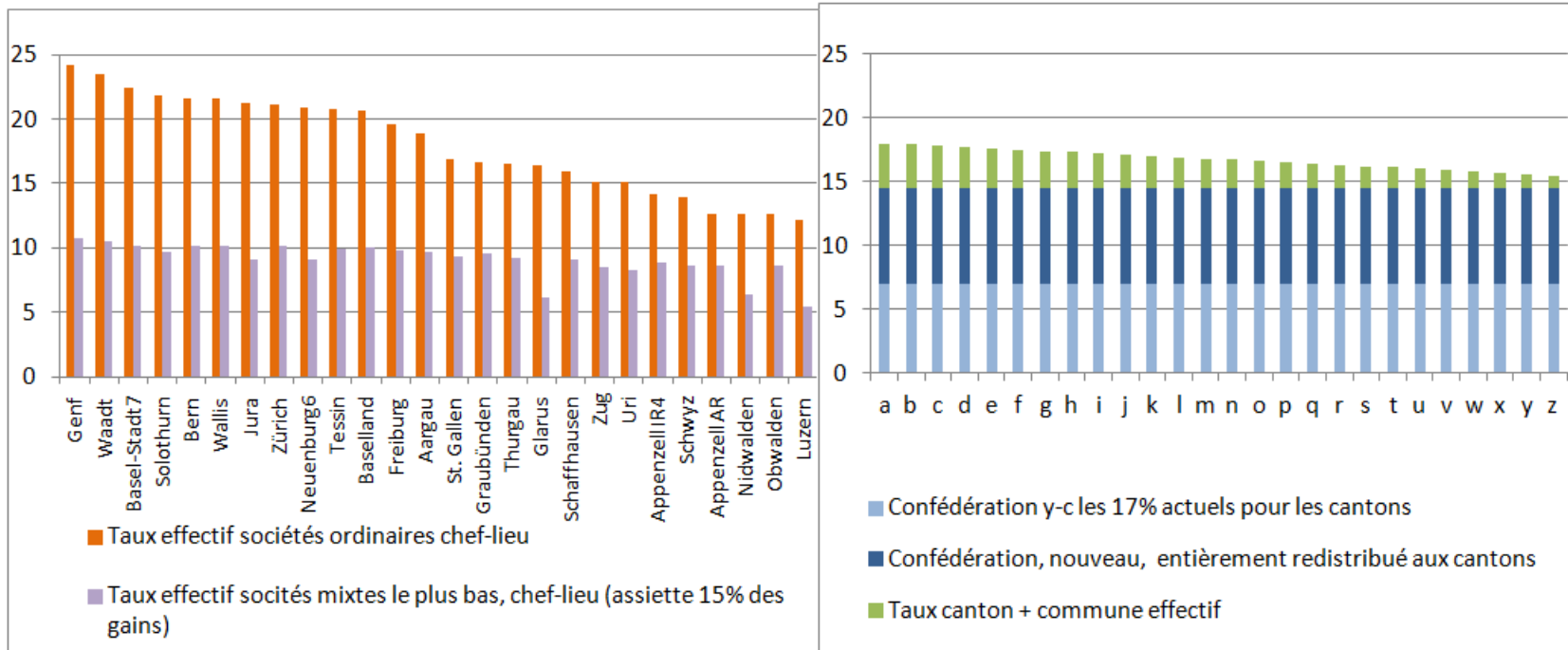


# Les énormes disparités intercantionales dans la structure des entreprises sont un casse-tête

## Bénéfice des entreprises en Fr par habitant, 2008



Attention: si abolition des statuts spéciaux, bouleversement de l'indice des ressources RPT/NFA!



owi

