

Colloque ATE du 13 janvier 2006

**Mobilité douce & fonds d'agglomération**  
**Ne ratons pas l'occasion!**

Par **Roger Nordmann**

Conseiller national PS,  
Lausanne

Membre du comité de PRO  
VELO Suisse

[www.pro-velo.ch](http://www.pro-velo.ch)

Auf Deutsch: [www.igvelo.ch](http://www.igvelo.ch)





63% non

## **Contenu**

- I. Les avantages de la mobilité douce
- II. Le tandem mobilité douce et transports publics
- III. Mesures concrètes
- IV. Nécessité d'un engagement fédéral

## **Définition**

Mobilité douce = « Langsamverkehr » =  
Marche à pied, vélo & roulettes, c'est à dire  
déplacement à la force du muscle, en anglais  
« human powered mobility »

# I) Avantages de la mobilité douce

## Au plan économique

La mobilité douce comme moyen de transport est :

- peu coûteuse à l'usage  
(avantage croissant en raison des coûts de l'énergie fossile)
- peu coûteuse en infrastructure et en investissement  
(surface routière, parcage, achat véhicule)
- Très performante pour de nombreux trajets  
12 % des trajets auto et 20% des trajets tram-bus font moins de 1 KM = 10' à pied  
34% des trajets auto et 60% des trajets tram-bus font moins de 3 KM = 10' à vélo  
50% des trajets auto et 80% des trajets tram-bus font moins de 5 KM = 20' à vélo

## Au plan écologique

Excellent rendement énergétique :

100 km en vélo à 20km/h nécessitent 1,6 kWh sous la forme d'aliments.

En voiture : 8 litres d'essence, soit 80 kWh.

Le vélo est donc 50x plus efficace que l'automobile !

- fonctionne à l'énergie renouvelable (food\*).
- pas d'étanchéification de surfaces supplémentaires
- silencieux
- pas de pollution de l'air



\* Qui peut nécessiter de l'énergie fossile pour sa production

## En terme de santé publique

Excellent effet préventif contre

- la surcharge pondérale,
- les maladies cardio-vasculaires,
- le stress.

Diminution des frais de santé et liés à l'absentéisme.

A condition que le risque d'accident des piétons et cyclistes soit réduit à une mesure acceptable

(encouragement du port du casque, adaptation des infrastructures aux besoins du vélo, formation, etc. ).

## **Il faut encourager la mobilité douce**

Dans un contexte d'urbanisation croissante, la souplesse de la marche à pied et du vélo correspond aux besoins de notre époque:

- on parcourt de petites distances de manière individuelle
- pour les grandes distances, les transports publics sont très performants.

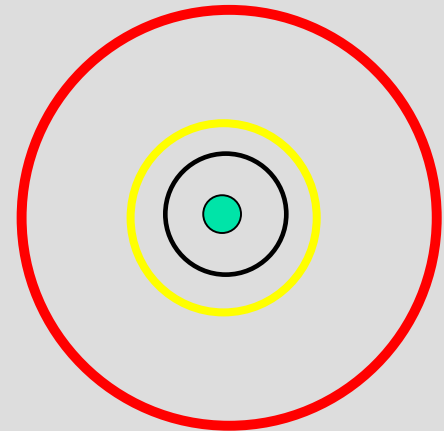
Il faut:

- informer l'opinion publique et encourager les gens à utiliser la mobilité douce (changement de paradigme)
- lever systématiquement les obstacles à la mobilité douce.  
(Cheminement, sécurité, technique, parking, formation, image, etc.).

## II) Le tandem mobilité douce et transports publics

### Sextuple synergie:

- Extension du rayon de desserte d'un arrêt, par le vélo et accessoirement par de bons cheminements pédestres, permettant un meilleur usage de l'offre de TP. Cela contribue à accroître la rentabilité des courses de TP.
- Moins besoin de transbordements, car des liaisons directes deviennent accessibles, donc meilleure performance « porte à porte ».



3. Libération de place dans les TP (par des passagers faisant des trajets courts en MD)
4. Performance d'ensemble de la chaîne « mobilité douce + train » particulièrement élevée, très concurrentielle avec l'automobile même sur moyenne distance.
5. « *Bike + Ride* » moins cher que « *P + R* » (CFF)
6. Dans certains cas: diminution du nombre de haltes, donc augmentation de la vitesse commerciale des TP, bus en particulier.



## **III) Mesures concrètes pour la MD**

### **a) en général**

#### Mesures purement MD

- Information + éducation (représentations de la mobilité)
- Aménagement du territoire et urbanisme (cheminements et parcours protégés et agréables, densification, construction à proximité des TP, normes de construction, parc à vélo)

#### Mesures conjointement favorables aux MD et TP:

- Améliorations de l'offre des TP (soft et hard)
- Restrictions sur le trafic automobile dans les agglomérations (parcs, nombre de pistes, gestion des accès, etc.)
- Fiscalité sur les véhicules et les carburants

## **b) Mesures spécifiquement liées aux travaux d'infrastructures dans les agglomérations**

1. Liaisons pédestres et cyclistes vers les nouvelles haltes/gares de TP (pas seulement aux abords immédiats)
2. Parcs à vélo vers les nouvelles haltes/gares
3. Ordre de priorité d'accès aux gares: piétons > autre TP > Vélo > scooter > voiture (principe CFF)
4. Compatibilité piéton/vélo des nouvelles infrastructures, en particuliers franchissement des (auto-)routes et des rails: le cloisonnement induit du tissu urbain est pénalisant pour la mobilité douce.

5. Mesures d'accompagnement pour éviter que les capacités libérées sur la route suite au transfert modal ne soient réutilisée par des voitures (exemple S-Bahn ZH)
6. Aménagements routiers dans agglo: OK si amélioration qualitative, non si accroissement quantitatif du TIM.

**Ces six critères → conditions impératives !**

### **Ajouter un volet MD au fonds d'agglo**

- + Financer des programmes pluriannuels globaux d'amélioration des réseaux cyclistes et piétonniers dans les agglomérations.



## **IV) Nécessité d'un engagement fédéral accru pour la mobilité douce**

Intérêt public majeur: Peak-oil, CO2, Sécurité & santé. Il est prioritaire d'adapter notre infrastructure aux conditions de demain, pour garantir la prospérité.

Inclure la mobilité douce renforce fortement l'impact écologique des investissements de TP. Les surcoûts sont infinitésimaux du moment que cet aspect est planifié dès le début des travaux.

Les collectivités locales sont financièrement sous pression et n'ont pas les moyens de financer seules des programmes pluriannuels globaux pour améliorer les réseaux cyclistes et piétonniers dans les agglomérations.

Amélioration du degré de couverture des coûts des TP grâce à la MD.